

# Interreg Polska-Sachsen

European Regional Development Fund



Raport z konsultacji publicznych Programu  
współpracy transgranicznej Interreg Polska-  
Saksonia 2021-2027

Termin konsultacji: 15 lipca-13 sierpnia 2021 r.



Warszawa, wrzesień 2021 r.



Niniejszy Raport z konsultacji publicznych Programu współpracy transgranicznej Interreg Polska-Saksonia 2021-2027 został przygotowany przez firmę ECORYS Polska na zlecenie Instytucji Zarządzającej Programem Współpracy Transgranicznej INTERREG 2021-2027 pomiędzy Polską i Saksonią.

Wszystkie zdjęcia użyte w niniejszym dokumencie pochodzą z Wikipedii i Wikimedii Commons (źródło: <https://www.bing.com/images>) – ujawnieni autorzy: Charalambos Bratsas, Hoover 5555, Marko Ercegović, Zunowak, Falk2, Jerzy Bereszko, Ad Meskens. Zdjęcia zostały udostępnione na podstawie licencji 'do bezpłatnego modyfikowania, udostępniania i użytku komercyjnego'.

## Spis treści

1.	Informacje ogólne .....	1
1.1.	Informacje o programie.....	1
1.2.	Podstawy prawne .....	1
1.3.	Zasady konsultacji .....	1
2.	Przebieg konsultacji.....	2
2.1.	Konferencja konsultacyjna .....	2
3.	Zgłoszone uwagi .....	3
3.1.	Statystyka zgłoszonych uwag .....	3
4.	Podmioty zgłaszające uwagi .....	6
5.	Kierunek zmian projektu Programu .....	6
6.	Załączniki .....	6

## 1. Informacje ogólne

### 1.1. Informacje o programie

**Obszar wsparcia:** Polska - podregion jeleniogórski (województwo dolnośląskie) oraz powiat żarski (województwo lubuskie); Niemcy - powiaty Bautzen i Görlitz (Saksonia)

**Budżet:** 60,275 mln euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

**Instytucja Zarządzająca:** Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej RP

**Instytucja Krajowa:** Saksońskie Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

**Wspólny Sekretariat:** Centrum Projektów Europejskich, Wrocław

#### Priorytety programu

Priorytet 1 - Pogranicze przyjazne środowisku – przeciwdziałanie i adaptacja do zmian klimatu

Priorytet 2 - Pogranicze otwarte na edukację, kulturę i turystykę

Priorytet 3 - Pogranicze otwarte na dialog mieszkańców i instytucji

Za przygotowanie projektu programu Interreg Polska - Saksonia 2021-2027 (Program) odpowiada Instytucja Zarządzająca (IZ) która współpracuje w tym zakresie z Instytucją Krajową z Saksonii (IK) oraz międzynarodową Grupą Roboczą (GR), która powstała w celu przygotowania programu. W skład GR, poza IZ i IK, wchodzi polscy i saksońscy przedstawiciele władz regionalnych i lokalnych, partnerzy społeczni i gospodarczy, a także podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie. Ponadto w pracach GR z głosem doradczym uczestniczy Komisja Europejska.

Pierwsze posiedzenie GR odbyło się 23 października 2019 roku. Kolejnych pięć posiedzeń miało miejsce w okresie sierpień 2020 – czerwiec 2021. Decyzje GR są podejmowane na zasadzie konsensusu.

Projekt programu Interreg Polska - Saksonia 2021-2027 został zatwierdzony przez GR na posiedzeniu w dniu 21 czerwca br.

### 1.2. Podstawy prawne

Zgodnie z art. 14s ust. 1 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z 6 grudnia 2006 r (Dz. U. 2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.) projekt programu realizowany w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” podlega konsultacjom publicznym. Podmioty organizujące konsultacje przygotowują sprawozdanie z ich przebiegu i wyników, zawierające w szczególności ustosunkowanie się do uwag zgłaszanych w ich trakcie wraz z uzasadnieniem oraz podają je do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej.

### 1.3. Zasady konsultacji

Przyjęto 30-dniowy czas konsultacji na zapoznanie się z projektem Programu i wyrażenie opinii. Zgłaszanie uwag przebiegało za pośrednictwem elektronicznego formularza dostępnego na stronie internetowej administrowanej przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Konsultacje miały charakter

międzynarodowy – każdy zainteresowany podmiot z Polski i z Niemiec miał dostęp do informacji o konsultacjach i mógł zgłosić swoje uwagi do projektu Programu (w językach narodowych). W celu dotarcia do jak największej grupy odbiorców dokumenty udostępnione w konsultacjach były sformatowane zgodnie z zasadami dostępności. Celem konsultacji było sformułowanie społecznie akceptowanego projektu Programu, a poszczególne etapy, poglądy, uwagi oraz spotkania zostały udokumentowane w niniejszym raporcie.

## **2. Przebieg konsultacji**

Proces konsultacji publicznych projektu Programu trwał 30 dni, tj. od 15 lipca do 13 sierpnia 2021 r. Cały proces został przeprowadzony w formule on-line. Jednym z jej elementów była konferencja konsultacyjna (w formie wideokonferencji).

Celem konsultacji było zebranie uwag do projektu Programu od szerokiego gremium interesariuszy, w tym potencjalnych beneficjentów programu, przedstawicieli administracji rządowej i samorządów terytorialnych, partnerów społecznych i gospodarczych, czy też podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie. Dzięki konsultacjom dokonano zmian i uzupełnień w zakresie wyboru obszarów priorytetowych, a jednocześnie określona została właściwa wizja rozwoju obszaru wsparcia.

W konsultacjach mogli wziąć udział wszyscy zainteresowani z Polski i z Saksonii, w tym także osoby prywatne.

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (MFIPR) skierowało do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu konsultacji publicznych projektu Programu poprzez umieszczenie ogłoszenia na stronach internetowych (załącznik nr 2): Biuletynu Informacji Publicznej MFIPR, Funduszy Europejskich/Europejska Współpraca Terytorialna oraz Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Saksonia 2014-2020.

Informacja o rozpoczęciu konsultacji publicznych projektu Programu została także zamieszczona na stronach internetowych instytucji współpracujących w realizacji programu Polska-Saksonia oraz stronach mediów społecznościowych, na których obecny jest Program.

Dodatkowo drogą elektroniczną wysłano informację o uruchomieniu procesu do resortów i organizacji rządowych oraz partnerów społecznych, gospodarczych oraz reprezentujących społeczeństwo obywatelskie.

Uwagi można było składać za pośrednictwem elektronicznego formularza, w wersji polskiej oraz w wersji niemieckiej lub przekazać w formie ustnej w trakcie wideokonferencji konsultacyjnej (webinarium).

### **2.1. Konferencja konsultacyjna**

Wideokonferencja konsultacyjna (webinarium) odbyła się 27 lipca 2021 r. Jej celem było z jednej strony przedstawienie projektu Programu, a z drugiej zebranie kolejnych opinii i uwag na temat jego zakresu. Do udziału w niej zostali zaproszeni wszyscy zainteresowani z Polski i z Saksonii, a w szczególności przedstawiciele samorządów terytorialnych, partnerów społecznych i gospodarczych, administracji rządowej, organizacji pozarządowych i środowisk akademickich. Zgodnie z zasadą równości i otwartości, umożliwiono uczestnictwo w

procesie wszystkim zainteresowanym osobom. Ze względu na międzynarodowy charakter konferencji zapewnione było tłumaczenie z/na język polski/język niemiecki.

W wideokonferencji wzięło udział ok. 100 osób.

Podczas konferencji większość pytań dotyczyła sposobu realizacji nowego Programu – możliwości realizacji projektów inwestycyjnych w priorytecie dotyczącym zmian klimatu i reagowania na sytuacje kryzysowe, możliwości realizacji projektów drogowych oraz projektów w sektorze ochrony zdrowia, realizacji projektów trójstronnych polsko-czesko-saksońskich oraz ewentualnych uproszczeń w realizacji projektów w nowym Programie.

### 3. Zgłoszone uwagi

Projekt Programu został poddany konsultacjom publicznym w całości, niemniej dyskusja dotyczyła przede wszystkim następujących zagadnień:

- zakresu rzeczowego Programu – rozszerzenia bądź uszczegółowienia celów Programu i przewidzianych do realizacji dziedzin wsparcia,
- rozszerzenia listy potencjalnych beneficjentów / grup docelowych,
- rozszerzenia/uszczegółowienia/uzupełnienia części diagnostycznej Programu (rozdziału 1) o dodatkowe informacje,
- podziału środków na poszczególne kody interwencji oraz uzupełnienia tabel finansowych o informacje dotyczące wysokości współfinansowania z budżetu państwa.

#### 3.1. Statystyka zgłoszonych uwag

Łącznie zgłoszono 34 uwagi, których większość (35%) dotyczyła strategii programu, głównych wspólnych wyzwań, a także wspólnych potrzeb inwestycyjnych i komplementarności oraz synergii z innymi programami i instrumentami finansowania, tj. tzw. części diagnostycznej (rozdział 1 Programu). 21% uwag dotyczyło opisu wybranych osi priorytetowych (rozdział 2). Duża część uwag (29%) była sformułowana ogólnie i dotyczyła całego dokumentu

Szczegółowo liczbę uwag zgłoszonych do poszczególnych części/ rozdziałów Programu przedstawia tabela.

Tabela 1. Liczba uwag zgłoszonych do poszczególnych części/ rozdziałów Programu

Część/ rozdział Programu	Liczba zgłoszonych uwag
Indeks skrótów	1
1. Wspólna strategia Programu: główne wyzwania w zakresie rozwoju oraz działania podejmowane w ramach polityki	

1.1. Obszar Programu	brak
1.2. Wspólna strategia programu: Podsumowanie głównych wspólnych wyzwań z uwzględnieniem różnic i nierówności gospodarczych, społecznych i terytorialnych, a także wspólnych potrzeb inwestycyjnych i komplementarności oraz synergii z innymi programami i instrumentami finansowania, wniosków z dotychczasowych doświadczeń oraz strategii makroregionalnych i strategii na rzecz basenu morskiego, w przypadku gdy obszar objęty programem w całości lub w części jest objęty co najmniej jedną strategią	10
1.3. Uzasadnienie wybranych celów polityki oraz celów specyficznych Interreg, odpowiadających im priorytetów, celów szczegółowych oraz form wsparcia z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, kwestii brakujących połączeń w infrastrukturze transgranicznej	2
2. Priorytety	
2.1. Priorytet 1. Pogranicze przyjazne środowisku	3
2.2. Priorytet 2. Pogranicze przyjazne ludziom	
Cel szczegółowy: 2.1. Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej infrastruktury, w tym poprzez wspieranie odporności w zakresie kształcenia i szkolenia na odległość oraz online	2
Cel szczegółowy: 2.2. Wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym oraz innowacjach społecznych	brak
2.3. Priorytet 3. Pogranicze przyjazne współpracy	2
3. Finanse	2
4. Działania podjęte w celu zaangażowania odpowiednich partnerów programu w przygotowanie programu Interreg oraz rola tych partnerów programu we wdrażaniu, monitorowaniu i ewaluacji	brak
5. Podejście do informowania o programie Interreg i jego widoczności (cele, grupy docelowe, kanały komunikacyjne, w tym wykorzystanie mediów społecznościowych, w stosownych przypadkach, planowany budżet i stosowne wskaźniki monitorowania i ewaluacji)	brak
6. Wskazanie wsparcia dla projektów o małej skali, w tym małych projektów w ramach funduszy małych projektów	brak
7. Przepisy wykonawcze	1
8. Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami/ Mapa 1	1
Cały dokument (lub nie określono części dokumentu, której dotyczy uwaga)	10

Źródło: opracowanie własne

#### Ad.1.2. Wspólna strategia programu

Zgłoszone do tego rozdziału uwagi dotyczyły głównie: rozszerzenia zapisów nt. polskiego systemu kształcenia zawodowego oraz przerehabrowania zapisu dotyczącego wspólnych wyzwań w tym zakresie, w sektorze transportu – rozszerzenia opisu problemów o zagadnienia dotyczące transportu kolejowego oraz wprowadzenia dodatkowych opisów dotyczących możliwości korzystania ze wspólnego biletu, w zakresie gospodarki – uzupełnienia zapisów dotyczących sektora badawczo-rozwojowego (B+R), a także uzupełnienia dokumentu o plany transformacyjne dotyczące ograniczenia roli węgla w Polsce.

#### Ad.1.3. Uzasadnienie wybranych celów polityki oraz celów specyficznych Interreg

Obie zgłoszone uwagi dotyczyły formy i sposobu opisu w tym rozdziale celów, priorytetów i zakresu interwencji Programu.

#### Ad.2.1. Priorytet 1. Pogranicze przyjazne środowisku

Najważniejsze uwagi dotyczyły: dodania nowego celu szczegółowego, którym mógłby zająć się Program, a także zakresu interwencji Programu w sektorze efektywności energetycznej/ gospodarki niskoemisyjnej.

#### Ad.2.2. Priorytet 2. Pogranicze przyjazne ludziom

Zaproponowano rozszerzenie listy przykładowych działań w celu szczegółowym 2.1 o działania na rzecz pogłębienia dotychczasowej współpracy transgranicznej podmiotów obszaru wsparcia w zakresie kształcenia i uczenia się przez całe życie, także w zakresie edukacji pozaformalnej. Kolejna uwaga zgłoszona do Priorytetu 2 w rzeczywistości dotyczyła dodania nowego celu szczegółowego (2.7 Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia) do Priorytetu 1.

#### Ad.2.3. Priorytet 3. Pogranicze przyjazne współpracy

W uwadze tej postawiono pytanie: czy w priorytecie nr 3 Pogranicze otwarte na dialog mieszkańców i instytucji została uwzględniona grupa docelowa Seniorzy. Zaproponowano także rozszerzenie listy przykładowych działań w tym priorytecie o transgraniczną współpracę i sieciowanie pomiędzy organizacjami społeczeństwa obywatelskiego.

#### Ad.3. Finanse

Uwagi odnoszące się do rozdziału 3.2 dotyczyła wielkości współfinansowania z budżetu państwa, a także propozycji zwiększenia alokacji Priorytetu 3 i celu szczegółowego 6.6.

#### Ad.7. Przepisy wykonawcze

Uwaga dotyczyła korekt nazw instytucji Programu (rozdział 7.1).

#### Ad.8. Stosowanie stawek jednostkowych

Pomimo że uwaga została do rozdziału 8, dotyczy ona Mapy 1 i niewskazania na niej istniejących linii kolejowych, na których prowadzony jest regularny ruch pociągów.

#### Ad. Uwagi do całego dokumentu

Zgłoszone uwagi dotyczyły: kwestii wdrożeniowych Programu – składania wniosków i rozliczenia projektów, zagadnienia pasażerskich przewozów kolejowych, dodania inwestycji drogowych do działań, które może wspierać Program, dopisania we wszystkich priorytetach i celach szczegółowych organizacji społeczeństwa obywatelskiego do głównych grup docelowych (odbiorców działań) oraz połączenia środków wykazanych w każdym z celów szczegółowych w poszczególnych kodach interwencji. Komentarze dotyczyły także potrzeby odwoływania się w Programie do zasady równości szans i niedyskryminacji i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (w tym osobom z niepełnosprawnościami).



Szczegółowy wykaz uwag zgłoszonych w konsultacjach publicznych oraz odniesienia do uwag znajdują się w załączniku do niniejszego Sprawozdania (załącznik nr 1).

#### 4. Podmioty zgłaszające uwagi

W konsultacjach publicznych wzięli udział przedstawiciele (łącznie 11 instytucji):

- samorządów województw oraz jednostek samorządu terytorialnego,
- środowisk eksperckich, akademickich, jednostek naukowych (m.in. szkół wyższych, jednostek badawczo rozwojowych),
- partnerów społecznych i gospodarczych,
- przedsiębiorców,
- przedstawiciele innych środowisk i osoby prywatne.

#### 5. Kierunek zmian projektu Programu

Rozstrzygnięcia do zgłoszonych uwag były podejmowane w ramach GR.

Zostało uwzględnionych większość (7 na 10) uwag zgłoszonych do rozdziału 1.2. Wspólna strategia programu, w tym uwagi dotyczące szkolnictwa zawodowego i wyzwań w zakresie edukacji, współpracy badawczo-rozwojowej, a także zmian strukturalnych powodowanych odchodzeniem od energetyki opartej na węglu. Uwzględniono także uwagę zgłoszoną do rozdziału 7. Przepisy wykonawcze oraz jedną z uwag zgłoszonych do Priorytetu 3 Pogranicze przyjazne współpracy (rozdział 2.3) – dotyczącą uwzględnienia seniorów wśród grup docelowych działań Programu.

W oparciu o zgłoszone w trakcie konsultacji uwagi, które zostały uwzględnione lub częściowo uwzględnione, projekt Programu zostanie zmodyfikowany. W trakcie prac nad zmianą brzmienia dokumentu zostaną wzięte także pod uwagę autopoprawki oraz zmiany wynikające z prognozy oddziaływania Programu na środowisko.

Zmodyfikowany projekt Programu przed przekazaniem do Komisji Europejskiej zostanie przedłożony do akceptacji przez właściwe organy w Polsce i Saksonii. Planowany termin przekazania dokumentu do Komisji Europejskiej to grudzień 2021 r.

#### 6. Załączniki

Załącznik 1. – Zestawienie (w formie tabelarycznej) wszystkich zgłoszonych *online* uwag wraz z podjętym rozstrzygnięciem i jego uzasadnieniem

Załącznik 2. – Ogłoszenia na stronach internetowych o konsultacjach publicznych.